

**UCHWAŁA NR XVI/121/21
RADY GMINY TUROŚL**

z dnia 16 czerwca 2021 r.

**w sprawie przekazania skargi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Białymstoku wraz
z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713, poz.1378) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, poz. 2200, poz.2294, z 2020 r. poz. 2299, poz. 2320, z 2021 r. poz. 54, poz. 159) Rada Gminy Turośl uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Turośl przekazuje Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Białymstoku skargę z dnia 18 maja 2021 r. Prokuratora Rejonowego w Kolnie na uchwałę Rady Gminy Turośl Nr IV/34/19 z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Turośl (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2019 r. poz. 3128), wraz z odpowiedzią na skargę i wnioskuje o oddalenie skargi.

§ 2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Turośl.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Sławomir Milewski

Wojewódzki Sad Administracyjny w Białymstoku
ul. Henryka Sienkiewicza 84, 15-950 Białystok
Skarżący: Prokurator Rejonowy w Kolnie
Organ: Rada Gminy Turośl
ul. Jana Pawła II 49, 18-525 Turośl
Odpowiedź na skargę

Prokuratora Rejonowego w Kolnie na uchwałę Nr IV/34/19 Rady Gminy Turośl z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia "Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Turośl" (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2019 r. poz. 3128)

Rada Gminy Turośl, wnosi o oddalenie przedmiotowej skargi w całości.

Uzasadnienie

Odnosząc się do zarzutów skargi, Rada Gminy Turośl stwierdza, że są one bezpodstawne i nieoparte w przepisach prawa i dlatego wnosi o oddalenie skargi.

Prokurator w punkcie II.1. zarzuca brak minimalnego poziomu usług w zakresie dostarczania wody, nie wskazując, którego przepisu regulaminu ten zarzut dotyczy. W treści Regulaminu jakość minimalna świadczonych usług jest określona i to zarówno w §3 odnośnie wody jaki i w §4 odnośnie ścieków. Ponieważ pozostałe parametry jakości wody określa przepis Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7.12.2007r w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017r., poz. 2294). Rada nie powtarzała w Regulaminie zapisów tego rozporządzenia, gdyż jako akt wyższy rangą obowiązuje przedsiębiorstwo wodociągowe.

Ponieważ brak wskazania przepisu z Rozdziału II Regulaminu, którego nieważność Sąd ma stwierdzić, zatem skarga w tym zakresie jako niekompletna winna być oddalona.

Zarzut z punktu II.2 skargi jest również chybiony. Przepis §14 ust.6 regulaminu wskazuje sposób postępowania przedsiębiorstwa w wypadku niedoboru wody i jest to spełnienie wymogu ustawowego w tym zakresie.

Zarzut z punktu II.3 skargi jest bezpodstawny, gdyż przepis art.7 powołanej ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie stanowi delegacji do określenia tych obowiązków w Regulaminie, a również przepis art. 19 ust.5 tej ustawy nie daje podstawy do regulowania tej kwestii w drodze uchwały rady.

Zarzut z punktu II.4 i 5 skargi jest sprzeczny z prawem, gdyż w chwili podejmowania uchwały przepis ten został dodany dopiero w dniu 19.09.2020r., zatem powoływanie się na niego w skardze jest bezpodstawne, gdyż powyższe wymogi tego przepisu będą obowiązywać Radę od dnia 19.09.2021r.

Ponadto wymóg żądania tytułu prawnego do nieruchomości od odbiorcy usług wynika z art. 6 ust.4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Zatem Rada nie przekroczyła prawa w przepisie § 11 Regulaminu wskazując wymogi w zakresie tytułu prawnego i mapy jako załączników do wniosku o przyłączenie odbiorcy usług do sieci, gdyż w stanie prawnym z dnia uchwalania regulaminu nie było to ustawą zabronione.

Zarzut z punktu II.6 skargi jest bezzasadny, gdyż Rada prawidłowo określiła warunki odbioru przyłącza. Przepis art. 19 ust.5 pkt 6 ustawy nie wskazuje szczegółowych wymogów uchwały rady w tym zakresie, zatem Rada nie przekroczyła ustawowego upoważnienia. Zapis §13 ust.1 regulaminu jest spójny w tym zakresie z §11 ust.4 i ust.7 Regulaminu, których to zapisów Prokurator nie kwestionuje.

W związku z powyższym skarga jako bardzo ogólnikowa i nie wskazująca, które przepisy Regulaminu Prokurator zaskarża winna być oddalona. Ponadto przy założeniu, że Sąd stwierdzi nieważność części przepisów Regulaminu, to pozostałe przepisy winny być utrzymane w mocy i nie powinna być stwierdzona nieważność całej uchwały.

Dlatego Rada wnosi jak na wstępie uchwały.

Załącznik:

1. Uchwała Nr IV/31/19 Rady Gminy Turośl z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia "Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Turośl" z informacją o publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.