
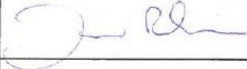


Olsztyn

maj 2025 r.

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO GMINY TUROŚL

	<i>PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532 Olsztyn Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121, 10-532 Olsztyn Telefon do pracowni: 784 935 312</i>
<i>mgr inż. Jacek Rostek</i>	
<i>mgr inż. Monika Słyszewska</i>	<i>Monika Słyszewska</i>
<i>mgr inż. arch. kraj. Aleksandra Brodowska</i>	<i>Aleksandra Brodowska</i>
<i>mgr inż. Marta Felczak</i>	<i>Marta Felczak</i>
<i>mgr inż. Weronika Dąbrowska</i>	<i>Weronika Dąbrowska</i>

## SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania .....	4
Zakres prognozy .....	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy .....	4
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	5
Charakterystyka projektu planu ogólnego.....	5
Powiązania z innymi dokumentami.....	5
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	6
Istniejący stan zagospodarowania terenu .....	6
Rzeźba terenu i budowa geologiczna .....	7
Gleby, fauna i flora.....	8
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	8
Jakość wód powierzchniowych i podziemnych .....	9
Jednolite części wód.....	9
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody .....	10
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R.....	11
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU .....	11
Rozwiązania alternatywne – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 .....	13
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	14
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	14
ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I	

PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	14
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	14
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	15
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	16
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	16
SPISY .....	16
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW .....	16
OŚWIADCZENIE .....	18

---

## **WSTĘP**

---

---

### **Cel i podstawa prawna opracowania**

---

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy projektu planu ogólnego gminy Turośl.

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu ogólnego gminy stanowi zgodnie z art. 13i ust. 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia planu ogólnego.

Zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – projekty planów ogólnych wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

---

### **Zakres prognozy**

---

Przedmiotowa prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W prognozie przedstawiono kolejno:

- ustalenia przedmiotowego planu ogólnego,
- scharakteryzowano stan środowiska przyrodniczego,
- wskazano prawne formy ochrony przyrody,
- dokonano analizy potencjalnych problemów i zagrożeń dla środowiska,
- wskazano rozwiązania alternatywne.

---

### **Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy**

---

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

---

## **INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

---

---

### **Charakterystyka projektu planu ogólnego**

---

Plan ogólny gminy jest dokumentem, który zastąpi studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gmin (dalej: studium). Studia dotychczas wyznaczały politykę przestrzenną w gminach. Dokumenty te nie stanowiły przepisu prawa. Ponadto brak możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy w nawiązaniu do nich, był przyczyną rozbieżności między określoną w studiach polityką przestrzenną, a rzeczywistym zagospodarowaniem. Głównym celem reformy planowania wprowadzającej plany ogólne jest ograniczenie postępującego rozproszenia zabudowy poprzez powiązanie z ich ustaleniami nie tylko planów miejscowych (jak to było w przypadku studium), ale i wydawanych decyzji o warunkach zabudowy.

Przy przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, kluczowe jest określenie realnego poziomu wpływu tego dokumentu na środowisko. W tym celu należy podkreślić, że plan ogólny:

- 1) sporządzono dla obszaru całej gminy,
- 2) określa wytyczne dla planów miejscowych, poprzez wskazanie zasięgu stref urbanistycznych, przy czym nie rozstrzyga które z przeznaczeń w profilu podstawowym i dodatkowym zostaną wskazane w planach miejscowych czy decyzjach warunków zabudowy,
- 3) stanowi kontynuację polityki określoną w obowiązującym do czasu jego wejścia w życie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy.

---

### **Powiązania z innymi dokumentami**

---

Dotychczas politykę przestrzenną gminy Turośl wyznaczało Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Turośl uchwalone Uchwałą Nr III/17/2002 Rady Gminy w Turośli z dnia 30 grudnia 2002 r. zmienione Uchwałą Nr XXVI/129/17 Rady Gminy Turośl z dnia 15 września 2017 r.

W granicach gminy Turośl obowiązuje jeden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XXXI/162/18 Rady Gminy Turośl z dnia 14 czerwca 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Turośl w części obrębów geodezyjnych: Dudy Nadrzeczne, Ptaki, Charubiny, Trzczańskie, Turośl, Cieloszka i Krusza. Miejscowy plan miał na celu umożliwienie realizacji jednotorowej linii 110 kV relacji Łyse-Kolno.

Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego województwa Podlaskiego gmina Turośl:

- znajduje się na obszarze funkcjonalnym cennym przyrodniczo – w głównym korytarzu ekologicznym GKP-n-8B Puszcza Piska – Przełomowa Dolina Narwi (mapa nr 9 – struktura sieci osadniczej),
- znajduje się na obszarze wymagającym poprawy dostępności transportowej w ośrodku wojewódzkiego (mapa nr 9 – struktura sieci osadniczej),
- znajduje się w wiejskim obszarze funkcjonalnym wymagającym wsparcia procesów rozwojowych (mapa nr 9 – struktura sieci osadniczej),
- funkcje standardowe ośrodka: gospodarcze i mieszkalnictwa (mapa nr 9 – struktura sieci osadniczej),
- plan dokonuje na terenie gminy lokalizacji linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV Łyse – Kolno.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla Gminy Turośl uwzględniono także dokumenty wyższego rzędu, takie jak dyrektywy unijne (m.in. Dyrektywa siedliskowa 92/43/EWG, Dyrektywa ptasia 2009/147/WE, Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE) oraz krajowe strategie, np. Polityka Ekologiczna Państwa 2030 czy Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Stanowią one ogólne ramy polityki środowiskowej na poziomie międzynarodowym, unijnym i krajowym.

Jednak w kontekście opracowania kluczowe znaczenie mają dokumenty lokalne i regionalne, ponieważ to one bezpośrednio określają warunki i kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz działania realizowane na terenie gminy. Z tego powodu analiza i odniesienia koncentrują się przede wszystkim na studium uwarunkowań gminy oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego.

Dokumenty wyższego rzędu są jedynie wskazane jako tło systemowe, natomiast nie stanowią głównej podstawy szczegółowych rozważań w prognozie. Wynika to z faktu, że rzeczywiste oddziaływania środowiskowe analizowanych działań mają charakter lokalny i to właśnie poziom gminny i regionalny jest decydujący dla oceny skutków środowiskowych.

---

## **CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU**

---



---

### **Istniejący stan zagospodarowania terenu**

---

Gmina Turośl to gmina wiejska położona w województwie podlaskim, w zachodniej części powiatu kolneńskiego. Zajmuje obszar o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, leżący na pograniczu Kurpi Zielonych i historycznego Mazowsza. Gmina obejmuje liczne wsie, z których największą i zarazem siedzibą władz samorządowych jest Turośl.

Obszar gminy Turośl charakteryzuje się dużym udziałem terenów leśnych, w tym częściowo objętych ochroną w ramach obszarów Natura 2000. Przez teren gminy przepływa rzeka Pisa, będąca istotnym elementem lokalnego ekosystemu. Rolnictwo i gospodarka leśna stanowią podstawę lokalnej aktywności gospodarczej, przy jednoczesnym zachowaniu naturalnego charakteru środowiska.

---

### **Rzeźba terenu i budowa geologiczna**

---

Gmina Turośl położona jest w obrębie mezoregionu Równina Kurpiowska oraz częściowo w mezoregionie Wysoczyzna Kolneńska. Równina Kurpiowska stanowi powstałą w czasie ostatniego zlodowacenia, piaszczystą równinę sandrową. Obszar stanowi płaski, równinny krajobraz urozmaicony wydmowymi wzgórzami oraz rozcięciami dolin dopływów Narwi – na analizowanym terenie jest to dolina rzeki Pisa. Dolina rzeki jest szeroka i płaska, a w jej obrębie dominują łąki kośne i pastwiska. Teren wznosi się tutaj 100-150 m n.p.m. i opada łagodnie w kierunku południowym. Wysoczyzna Kolneńska wyraźnie odgraniczona jest od otaczających ją dolin m.in. Pisy, przewyższając je o kilkadziesiąt metrów. Rzeźba terenu w rejonie Turośli jest dosyć monotonna. Dominują tutaj pola uprawne.

Pod względem geologicznym cały obszar powiatu kolneńskiego położony jest w zasięgu prekambryjskiej platformy wschodnioeuropejskiej w obrębie jednostki zwanej wyniesieniem mazursko – suwalskim. W budowie geologicznej podłoża udział biorą utwory kredowe i trzeciorzędowe, przykryte utworami czwartorzędowymi. Bezpośrednie podłoże osadów czwartorzędowych stanowią trzeciorzędowe piaski kwarcowe z lignitu. Strop osadów trzeciorzędowych (mioceńskich), w przybliżeniu, występuje na głębokości ok. 149-180 m p.p.t. Utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez osady plejstoceny i holoceny.

Utwory plejstoceny reprezentowane są głównie przez piaski i żwiry akumulacji wodnolodowcowej. Występują one na obszarze równiny sandrowej. Są to piaski o zróżnicowanej granulacji ziarna, przeważnie drobno i średnioziarniste, średnio zagęszczone bądź zagęszczone, niekiedy z domieszką żwirów bądź przewarstwione żwirami. Osady plejstoceny stanowią grunty nośne, korzystne dla budownictwa.

Duży procent powierzchni gminy zajmują piaski. Wykształcone są one w większości jako piaski drobne i średnioziarniste, niekiedy pylaste – luźne.

Utwory holoceny reprezentowane są przez piaski, namuły rzeczne oraz torfy. Piaski i namuły rzeczne związane są z terenami zalewowymi rzek. Osady bagienne wypełniają dna obniżen i zagłębien terenu. Są to grunty słabonośne, niekorzystne dla budownictwa.

---

## **Gleby, fauna i flora**

---

Gleby gminy Turośl wykształcone zostały z utworów czwartorzędowych, plejstocenijskich piasków wodnolodowcowych i eolicznych oraz holocenijskich piasków próchnicznych, namulów i torfów rzecznych lub bagiennych.

Cały obszar gminy charakteryzuje się glebami słabymi należącymi głównie do 6-go żytniego słabego, 7-go żytniego najslabszego i 9-go zbożowo-pastewnego słabego kompleksu rolniczej przydatności gleb. Są to gleby wykształcone z piasków, przeważnie luźnych, mało żyzne o niewłaściwych stosunkach wodno-powietrznych, okresowo za suche lub za mokre.

Na terenie gminy dominują gleby brunatne podścielone piaskami luźnymi. W dolinach i zagłębieniach występują gleby torfowe, torfowo – mułowe, mady oraz mursze. Wśród kompleksów przydatności rolniczej dominują kompleksy żytnie słabe i bardzo słabe. W obrębie gruntów ornych dominują gleby klasy V i VI, w obrębie użytków zielonych (łąki i pastwiska) również dominują niskie klasy bonitacyjne.

Na terenie gminy dominuje roślinność łąk i pastwisk. Są to zbiorowiska trawiaste o zróżnicowanej wysokości. Krajobraz obszaru łąk i pastwisk uzupełniają zadrzewienia najczęściej olszowo-wierzbowe z dominującą olszą czarną. W zbiorowiskach zadrzewień pojawia się też nielicznie brzoza brodawkowata, jesion wyniosły, wierzba iwa, wierzba krucha i nierzadko kruszyna pospolita, czy czeremcha późna.

Fauna gminy jest typowa dla Niziu Środkowopolskiego. Jednym z największych chronionych ssaków występującym na terenie gminy jest bóbr, spotykany w dolinach rzek. Oprócz bobra, spośród ssaków chronionych występują: wydra, gronostaj, łasica, jeże, kret, ryjówkowate, nietoperze, wiewiórka.

Spośród gadów spotkać tu można jaszczurkę zwinkę i żyworódkę, padalca, żmiję zygzakowatą. Płazy reprezentowane są przez m.in.: ropuchę szarą, żabę moczarową, żabę trawną, żabę zieloną, grzebiuszkę ziemną.

Ptaki reprezentowane są przez kilkadziesiąt gatunków, wśród których występują gatunki chronione. Na szczególną uwagę zasługują gatunki, których miejsca rozrodu i regularnego przebywania objęte są szczególną ochroną. Na terenie gminy gatunki te reprezentuje orlik krzykliwy.

---

## **Klimat, jakość powietrza atmosferycznego**

---

Klimat Polski północno-wschodniej zalicza się do strefy klimatu umiarkowanego przejściowego z silnie zaznaczającymi się wpływami kontynentalnymi. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 7°C. Średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca (luty) wynosi ok. -5°C, natomiast średnia temperatura w lecie osiąga 17,5-18°C.

Okres wegetacyjny trwa 190-200 dni i jest dość krótki w porównaniu z innymi dzielnicami Polskie.

Na obszarze gminy zdecydowanie przeważają tereny o płytkim zaleganiu wód gruntowych, co determinuje warunki klimatyczne. Tereny te zajęte są przede wszystkim przez łąki i pastwiska i zajmują ok. 45% powierzchni gminy. Obszary te charakteryzują się stosunkowo mniej korzystnymi warunkami termicznymi. Tereny leśne wpływają łagodząco na dobowy przebieg temperatury w ich obrębie.

Obszar gminy otrzymuje w ciągu roku około 570 mm opadu. Pokrywa śnieżna utrzymuje się przez 81 dni w roku.

Przeważającymi wiatrami są wiatry wiejące z kierunku zachodniego (16,2% przypadków). Często notowane są również wiatry południowo-zachodnie (14% sumy wszystkich wiatrów), a także dość częste południowe (10,1%).

---

### **Jakość wód powierzchniowych i podziemnych**

---

Rejon gminy Turośl objęty jest Państwowym Monitorowaniem Jakości Wód Podziemnych. Celem monitoringu jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód podziemnych, śledzenie jego zmian oraz sygnalizacja zagrożeń w skali kraju, na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych (Program PMS). Monitorowanie wód podziemnych jest w Polsce prowadzone w sieciach: krajowej, regionalnych i lokalnych. Przedmiotem monitoringu jest 161 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) – gmina Turośl objęta jest JCWPd nr 31 (Załącznik 1). W roku 2010 i 2012 r. stan chemiczny oraz stan jakościowy wód podziemnych na terenie tej jednostki został oceniony jako dobry<sup>1</sup>.

---

### **Jednolite części wód**

---

Na terenie powiatu kolneńskiego sieć rzeczną tworzą rzeki zlewni Narwi. Najważniejszą z nich, przepływającą również przez gminę Turośl i wschodnią część analizowanego terenu jest rzeka Pisa (prawobrzeżny dopływ Narwi). Przez obszar gminy przepływa również dopływ Pisy – rzeka Turośl (Załącznik 2). Uzupełnieniem sieci wód powierzchniowych są rowy i kanały melioracyjne.

Gmina Turośl położona jest w zasięgu dwóch Głównych Zbiorników wód Podziemnych:

- Subniecka Warszawska (215) – zbiornik trzeciorzędowy, nieudokumentowany,
- Sandr Kurpie (216) – zbiornik czwartorzędowy. Stanowi on główne zabezpieczenie w wodę dla powiatu kolneńskiego. Zbiornik zlokalizowany jest w obrębie 3 województw: mazowieckiego, podlaskiego i warmińsko-mazurskiego, gdzie dominują wody wysokiej jakości. Zasoby

---

<sup>1</sup> PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY TUROŚL – wprowadzenie linii 110 kV relacji Łyse – Kolno stanowiącej inwestycję celu publicznego

eksploatacyjne zbiornika stanowią aż 52%, natomiast sama eksploatacja plasuje się na poziomie zaledwie 5%.

---

### **Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody**

---

Obszary prawnie chronione na terenie gminy Turośl to:

Obszary chronionego Krajobrazu:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi ustanowiony uchwałą Nr X/46/82 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Łomży z dnia 27 kwietnia 1982 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego (Dz. Urz. WRN w Łomży z 1982 r. Nr 2, poz. 18).

Obszary Specjalnej Ochrony:

- Obszar Specjalnej Ochrony Puszcza Piska (PLB280008) ustanowiony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313).

Specjalne Obszary Ochrony:

- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dolina Pisy (PLH200023) ustanowiony decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146);
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie (PLH200020) ustanowiony Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146).

Na terenie gminy znajduje się 20 użytków ekologicznych bez nadanej nazwy oraz Rezerwat przyrody Ciemny Kąt ustanowiony zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18 maja 1984 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1984 r. Nr 15, poz. 108).

---

## **ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R.**

---

Na terenie opracowania nie ma czynnych obiektów i przedsięwzięć, które w znaczący sposób mogłyby wpływać na stan środowiska.

W granicach gminy Turośl występują obszarowe formy ochrony przyrody wymienione w rozdziale powyżej. Dla każdego z obszarów obowiązują zakazy wskazane w uchwałach ustanawiających te formy ochrony przyrody lub w planach zadań ochronnych. Nakaz zachowania wskazanych przepisów jest niezależny od ustaleń planu ogólnego gminy.

---

## **PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU**

---

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu planu ogólnego na poszczególne komponenty środowiska. Należy zauważyć, że plan ogólny stanowi kontynuację polityki przestrzennej wyznaczonej w obowiązującym do czasu jego wejścia w życie, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym w analizie skupiono się na analizie wpływu stref urbanistycznych, w tych obszarach, gdzie wskazano nowe (względem kierunków studium) tereny do zainwestowania. Pamiętając jednocześnie, że ostateczne przeznaczenie terenu ustalone zostanie w planach miejscowych – poprzez wybranie spośród przeznaczeń wskazanych w profilach funkcjonalnych podstawowych i dodatkowych. Ponadto podkreślić należy kluczowe założenia reformy planowania, w które wpisany jest analizowany projekt planu ogólnego:

- 1) ograniczenie rozproszenia zabudowy mieszkaniowej, poprzez wprowadzenie obowiązku jej bilansowania (projektowana zabudowa nie może przekroczyć zapotrzebowania obliczonego zgodnie z wytycznymi Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów);
- 2) ograniczenie rozproszenia zabudowy o wszystkich funkcjach poprzez dopuszczenie wydawania decyzji wz wyłącznie w wyznaczonym obszarze uzupełnienia zabudowy; obszar ten wyznaczony został zgodnie z algorytmem określonym w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy
- 3) odgórne (poprzez przepisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu

oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów) ustalenie minimalnego poziomu powierzchni biologicznie czynnej dla większości rodzajów stref;

KOMPONENT	ODDZIAŁYWANIA
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	Realizacja zabudowy w nowych obszarach, które wskazano w planie ogólnym może wiązać się z wpływem na występujące na nich gatunki. Wyznaczając w planie ogólnym nowe, względem obowiązującej w studium polityki przestrzennej, obszary zainwestowania omijano tereny cenne przyrodniczo. W związku z tym nowa zabudowa pojawi się na terenach już zurbanizowanych bądź zdegradowanych, albo w obszarze monokultur uprawowych. Ustalony graniczny poziom powierzchni biologicznie czynnej dla wszystkich stref związanych z realizacją zabudowy może mieć w tym przypadku pozytywny wpływ na analizowane komponenty poprzez wprowadzenie zróżnicowania gatunkowego. Wszystkie ekosystemy tworzące się po realizacji inwestycji, będą budowały się w ramach terenów biologicznie czynnych. W opracowywanych na podstawie planu ogólnego planach miejscowych kształtowane będą szczegółowe rozwiązania projektowe, które będą dawać efektywne możliwości ochrony bioróżnorodności obszarów. Wreszcie, na etapie poszczególnych inwestycji, w ramach ocen oddziaływania na środowisko, wybrane zostaną optymalne rozwiązania realizacyjne.
Powierzchnia ziemi, gleby	Podczas realizacji inwestycji przekształceniu ulegną powierzchniowe warstwy gleby, na których zlokalizowane zostaną nowe budynki oraz ciągi komunikacyjne. Chwilowe negatywne oddziaływanie, może wystąpić na skutek prowadzenia robót budowlanych w zakresie realizacji inwestycji. Antropogeniczne przeobrażenia powierzchni ziemi związane będą głównie z działaniami techniczno-inżynierskimi. Zasięg tych zmian warunkowany jest przede wszystkim głębokością prowadzonych prac ziemnych, których nie da się przewidzieć na poziomie analizy rozwiązań planu ogólnego. Wyznaczając w planie ogólnym nowe, względem obowiązującej w studium polityki przestrzennej, obszary zainwestowania wzięto pod uwagę występujące osuwiska. Tereny, na których występują pozostaną bez zmian.
Wody powierzchniowe	Na terenie gminy występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi 1% i 10%. Projekt planu ogólnego w sposób zdecydowany ogranicza rozproszenie zabudowy. Zarówno poprzez wyznaczone strefy urbanistyczne, jak i wyznaczony obszar uzupełnienia zabudowy. Dzięki temu, sukcesywny rozwój sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, co zabezpieczy wody podziemne. Realizacja planu nie będzie

	miała wpływu na wody powierzchniowe. Wyznaczając w planie ogólnym strefy urbanistyczne w obszarach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi, utrzymano politykę przestrzenną określoną w obowiązującym studium.
Wody podziemne	Projekt planu ogólnego w sposób zdecydowany ogranicza rozproszenie zabudowy. Zarówno poprzez wyznaczone strefy urbanistyczne, jak i wyznaczony obszar uzupełnienia zabudowy. Dzięki temu, sukcesywny rozwój sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, co zabezpieczy wody podziemne. Realizacja planu nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe. Wyznaczając w planie ogólnym strefy urbanistyczne w obszarach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi, utrzymano politykę przestrzenną określoną w obowiązującym studium.
Powietrze	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na powietrze.
Klimat	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na klimat.
Hałas	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na hałas.
Krajobraz	Projekt planu ogólnego w sposób zdecydowany ogranicza rozproszenie zabudowy. Zarówno poprzez wyznaczone strefy urbanistyczne, jak i wyznaczony obszar uzupełnienia zabudowy. Zwarta zabudowa dotychczas rozlewających się wsi, będzie pozytywnie wpływała na odbiór wiejskiego krajobrazu zarówno części nizinnej gminy jak i pogórza. Plan ogólny wyznacza, poprzez określone standardy urbanistyczne, wytyczne dla planów miejscowych i decyzji wz. Ustalone standardy nie będą miały negatywnego wpływu na Krajobraz gminy. Ustalone w planie parametry zabudowy zapewnią dopasowanie nowych obiektów do zabudowy istniejącej.
Zasoby naturalne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.
Zabytki	Wyznaczone w planie ogólnym strefy urbanistyczne oraz standardy urbanistyczne, w zakresie ochrony zabytków, stanowią przedłużenie polityki przestrzennej wyznaczonej w dotychczasowym studium.
Dobra materialne	Plan ogólny nie będzie miał negatywnego wpływu na dobra materialne.

*Tabela 1 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska*

### **Rozwiązania alternatywne – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000**

W Prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w aspekcie wpływu realizacji zapisów projektowanego dokumentu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Na terenie gminy występuje SOO Dolina Pisy, SOO Mokradła Kolneńskie Kurpiowskie i OSO Puszcza Piska.

Rozwiązaniem alternatywnym dla projektowanego dokumentu byłoby zaprzestanie jego realizacji, co uniemożliwiłoby kontynuację polityki przestrzennej gminy.

---

### **Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

---

W przypadku nieuchwalenia planu ogólnego niemożliwe będzie ograniczenie postępującego rozproszenia zabudowy poprzez powiązanie z ich ustaleniami nie tylko planów miejscowych (jak to było w przypadku studium), ale i wydawanych decyzji o warunkach zabudowy.

---

### **Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

---

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu planu.

---

### **ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

---

W projekcie zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko:

- ustalenia z zakresu ochrony środowiska,
- ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej.

---

### **CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

---

Plan ogólny stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice gminy. Przy sporządzaniu projektu planu ogólnego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,

- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu.

---

## **PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

---

Wpływ ustaleń projektu planu ogólnego na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu;
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej w oparciu o uchwalony plan działalności, analizę realizacji POG powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń POG powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji POG, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej.

---

## **INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

---

Realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Założenia projektowanego planu mają charakter jedynie lokalny.

---

### **STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

---

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu planu ogólnego gminy Turośl.

Celem opracowania planu ogólnego jest ograniczenie postępującego rozproszenia zabudowy poprzez powiązanie z ich ustaleniami nie tylko planów miejscowych (jak to było w przypadku studium), ale i wydawanych decyzji o warunkach zabudowy.

Celem prognozy jest określenie skutków realizacji projektu planu ogólnego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań ustaleń projektu planu ogólnego na środowisko w tym obszary chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody.

W zakresie badania oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko skutecznym narzędziem może być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska (wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji).

Zmiany w środowisku zależą będą od charakteru i wielkości inwestycji realizowanych po wejściu w życie planu oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego. Realizacja ustaleń planu ogólnego nie spowoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Zaproponowana skala zagospodarowania terenu ma charakter lokalny.

---

### **SPISY**

---

Tabela 1 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska..... 13

---

### **SPIS ZAŁĄCZNIKÓW**

---

Załącznik nr 1 – charakterystyka JCWPd 31

Załącznik nr 2 – charakterystyka JCWP RW Turośl

---

## OŚWIADCZENIE

---

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek  
urbarista  


**1. INFORMACJE PODSTAWOWE**

Numer JCWPd	31
Kod JCWPd	GW200031
Powierzchnia JCWPd [km2]	4513.66
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Giżycku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku, RDOŚ w Olsztynie, RDOŚ w Warszawie
Obszar bilansowy	Biebrza, Narew od Biebrzy do Pułtusa z wyłączeniem WJM i zlewni Pisy (BI), Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, Łyna, Pregoła bez Łyny
Rejony wodnogospodarcze	Omulew od Źródeł Krukowa wraz z Sawicą i Wołpuszą, Rozoga i Szkwa od źródeł do Myszyńca, Rozoga i Szkwa od Myszyńca do ujścia, Turośl, Pisa od J. Roś do Turośli, Skroda, Orzysza (III), Pisa od Turośli do Narwi, Zlewnia górnego Ełku, Zlewnia Wissy, Konopka (V), Dejna, Guber, Lewostronna zlewnia Narwi od Biebrzy do Pisy, Jakubówka (VII), Doba (VIII*), rejon Giżycka (IX*), rejon Giżycka (IX*), Doba (VIII*), Pisa (VIa), Pisa (VIb), Spychowska Struga (I), Świątek (IV), Krutynia (II), Zlewnia dolnego Ełku, Sajna, Bykowo, Dyrmer i Biegówka do J. Orzyc
Województwo (TERYT)	mazowieckie (14), podlaskie (20), warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	powiat etcki (2805), powiat giżycki (2806), powiat grajewski (2004), powiat kolneński (2006), powiat kętrzyński (2808), powiat mrągowski (2810), powiat olsztyński (2814), powiat ostrołęcki (1415), powiat piski (2816), powiat szczycieński (2817), powiat łomżyński (2007)
Gmina (TERYT)	Biała Piska (2816013), Biskupiec (2814023), Dźwierzuty (2817022), Ełk (2805022), Giżycko (2806011), Giżycko (2806042), Grabowo (2006022), Kolno (2006011), Kolno (2006032), Kolno (2814082), Kętrzyn (2808032), Mały Płock (2006042), Mikołajki (2810023), Miłki (2806062), Mrągowo (2810032), Nowogród (2007043), Orzysz (2816023), Piecki (2810042), Pisz (2816033), Piątnica (2007052), Prostki (2805042), Przytuły (2007062), Reszel (2808053), Rozogi (2817052), Ruciane-Nida (2816043), Ryn (2806083), Sorkwity (2810052), Stare Juchy (2805052), Stawiski (2006053), Szczuczyn (2004053), Szczytno (2817062), Turośl (2006062), Wydminy (2806102), Zbójna (2007092), Łyse (1415072), Świątajno (2817072)
Powiązanie JCWPd z JCWP	LW30244;LW30249;RW2000182643699;LW30145;LW30271;LW30239;LW30254;LW30256;LW30273;LW92602;LW30214;LW30146;LW30237;LW30253;LW30268;LW30155;LW30218;LW30250;RW2000092647589;RW200009264772;RW2000092647749;RW20001026494;RW200010264776;RW2000102647789;RW2000102647899;RW20001026489;RW200010264969;-RW2000102649839;RW2000102649869;LW30152;RW20001126499;RW20001726419299;RW2000172641969;RW20001726434;RW200017264754;RW2000172647949;RW200018264199;RW2000182643299;RW200018264759;RW2000192647569;RW2000202647529;LW30134;LW30141;LW30142;LW30157;LW30147;LW30153;LW30127;LW30217;LW30128;LW30129;LW30131;LW30150;LW30272;LW30156;LW30161;LW30162;LW30164;LW30165;LW30168;LW30169;LW30174;LW30175;LW30178;LW30179;LW30183;LW30185;LW30189;LW30191;LW30192;LW30193;LW30203;LW30196;LW30224;LW30198;LW30199;LW30201;LW30202;LW30204;LW30205;LW30226;LW30208;LW30209;LW30211;LW30213;LW30216;LW30219;LW30222;LW30232;LW30234;LW30235;LW30238;LW30242;LW30243;LW30247;LW30252;LW30264;LW30265;LW30267;LW30269;LW30274;LW30275;LW30160;LW30163

**2. OCENA STANU JCWPd**

Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIŻS z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy

Stan ilościowy	nie dotyczy
<b>Przyczyna stanu słabego</b>	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
<b>Antropopresja</b>	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	282; 311; 312; 1094; 1099; 2144; 2145; 2341; 2342; 2349; 2521; 2522; 3317; 3318; 3320; 5629; 6109; 6134; 6135; 6720

### 3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd

<b>Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)</b>	
<b>Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018</b>	
[tys. m <sup>3</sup> /rok]	10599.41
% w JCWPd	99,97%
<b>Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018</b>	
[tys. m <sup>3</sup> /rok]	2.90
% w JCWPd	0,03%
<b>Razem [tys. m<sup>3</sup>/rok] – stan na rok 2018</b>	<b>10602.31</b>
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m <sup>3</sup> /rok] – stan na rok 2018	190699.00
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	6
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	NIE
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

### 4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIE W ZAŁ. IV RDW

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
<b>Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie</b>	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	0
Rezerваты przyrody	13
Parki krajobrazowe	1
Natura 2000 - OSO	4
Natura 2000 - SOO	8
Obszary chronionego krajobrazu	16
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	3
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	47
Pomniki przyrody	0

**5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd**
**Cele środowiskowe**

Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy

**Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)**

2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry

**Wymagania dla stanu chemicznego**

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
<b>Testy klasyfikacyjne</b>	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód stonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO <sub>4</sub>
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91DO, 91XX: NH <sub>4</sub> < 1,1 mg/l; NO <sub>3</sub> < 12 mg/l; NO <sub>2</sub> < 0,03 mg/l; HPO <sub>4</sub> < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91EO-4 i 91FO: NH <sub>4</sub> < 1,4 mg/l; NO <sub>3</sub> < 15 mg/l; NO <sub>2</sub> < 0,03 mg/l; HPO <sub>4</sub> < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMS - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWPd będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE

**Wymagania dla stanu ilościowego**

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
<b>Testy klasyfikacyjne</b>	
Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód stonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO <sub>4</sub>

Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

## 6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

### Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa

nie dotyczy

Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy
--	-------------

### Odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW - mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa

nie dotyczy

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

nie dotyczy

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

nie dotyczy

## 7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

### Działania podstawowe

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.

### Działania uzupełniające

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.

### Inne informacje



### Główne Zbiorniki Wód Podziemnych / Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych

1

Numer	205
Nazwa	Subzbiornik Warmia
Ranga	główny

2

Numer	206
Nazwa	Wielkie Jeziora Mazurskie
Ranga	główny

3

Numer	208
Nazwa	Zbiornik międzymorenowy Biskupiec
Ranga	główny

4

Numer	213
Nazwa	Olsztyn
Ranga	główny

5

Numer	215
Nazwa	Subniecka warszawska
Ranga	główny

6

Numer	216
Nazwa	Sandr Kurpie
Ranga	główny

### Kompleksy wodonośne w obrębie JCWPd

Kompleks nr 1

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy

Kompleks nr 2

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy
czwartorzęd-paleogen	porowy

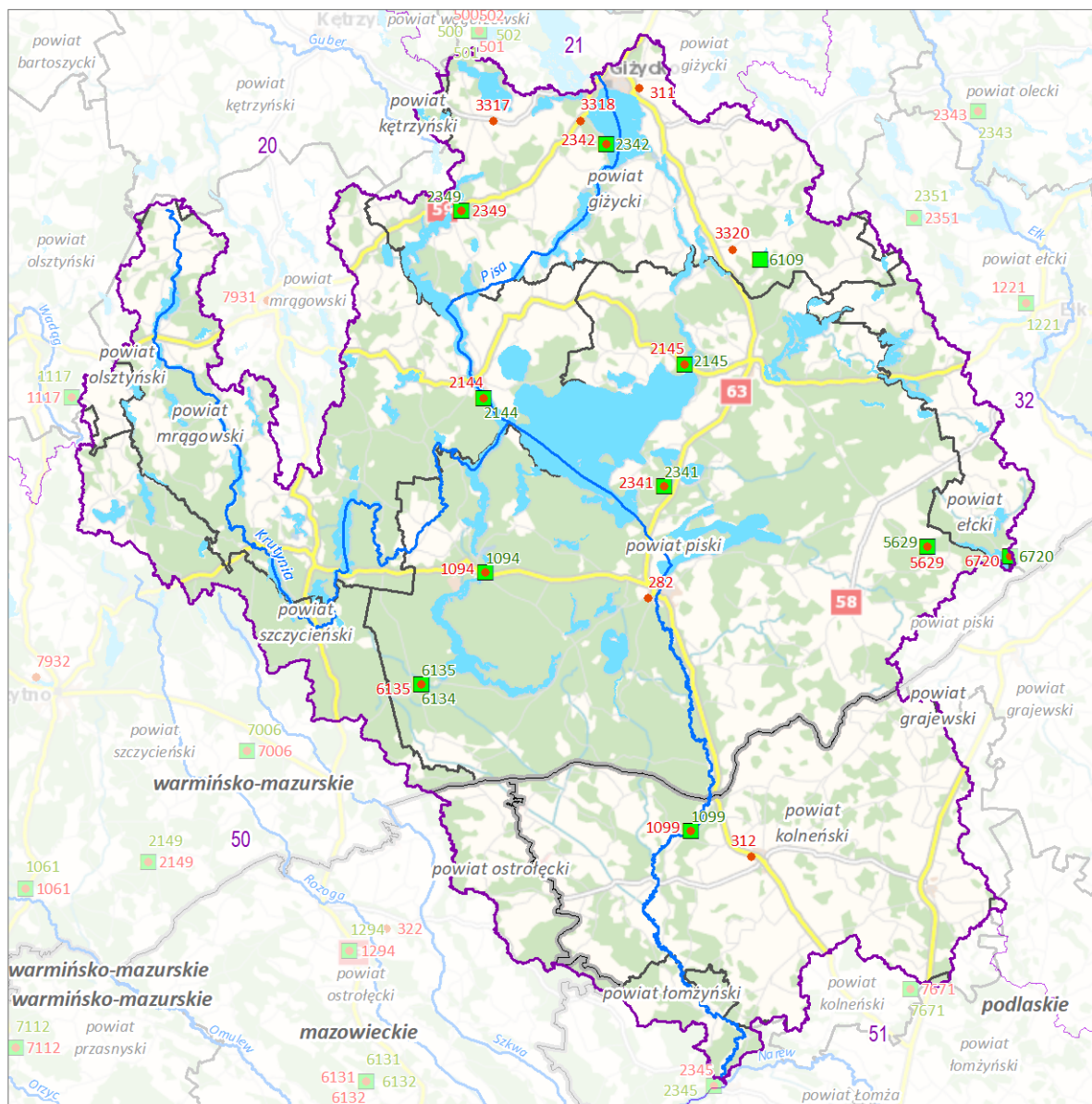
### 8. MAPY

8.1. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

8.2. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

GW200031



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)  
z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

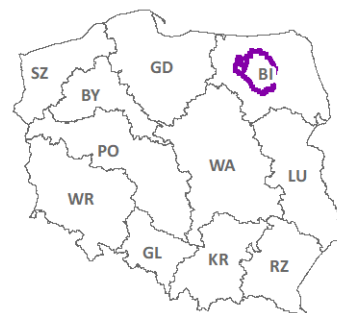
Sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych:

- Punkt monitoringu stanu chemicznego [16]
- Punkt monitoringu stanu ilościowego [12]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Graniczce administracyjne:
- Polski
- granica województwa
- granica powiatu

0 5 10 km

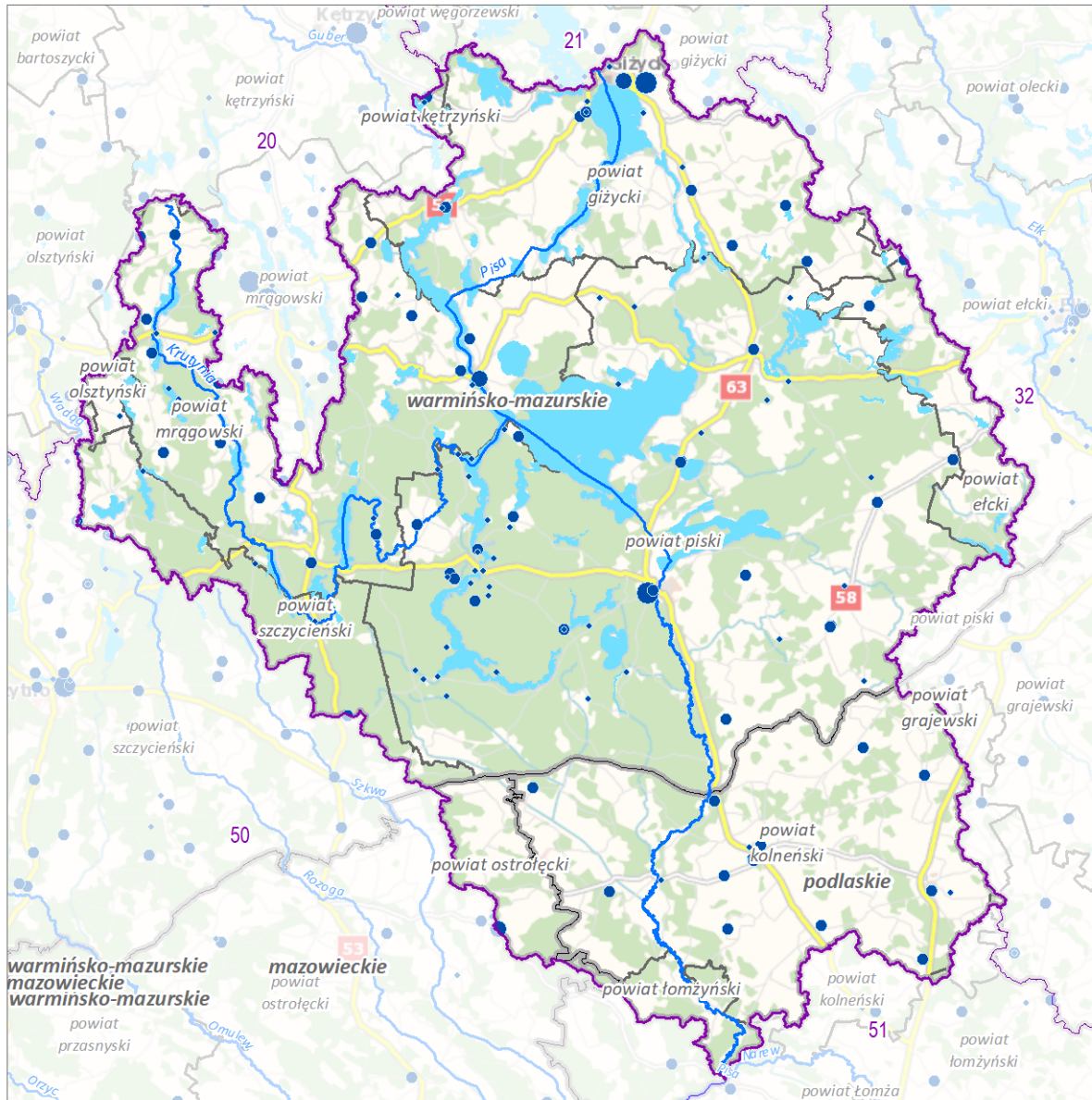
Lokalizacja JCWPd nr 31 na tle podziału na RZGW



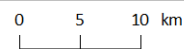
[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd  
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

GW200031



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych



Lokalizacja ujęć wód podziemnych w podziale na klasy wielkości poboru rzeczystego (stan na 2019 r.)

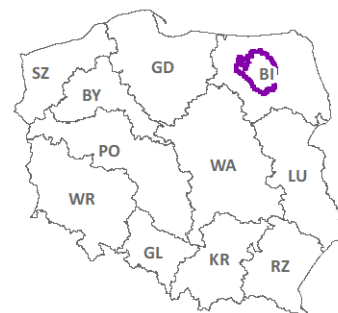
- > 1000 tys. m<sup>3</sup>/rok [2]
- 500 - 1000 tys. m<sup>3</sup>/rok [3]
- 10 - 500 tys. m<sup>3</sup>/rok [59]
- < 10 tys. m<sup>3</sup>/rok [65]

Obniżenia zwierciadła wód podziemnych:

- ▲ Odwadnianie nieczynnych zakładów górniczych [0]
- Odwodnienia złóż kopalni [0]
- Lej depresji w pierwszym poziomie wodonośnym [0]
- Lej depresji w głównym użytkowym poziomie wodonośnym [0]

- Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu

Lokalizacja JCWPd nr 31 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd  
Mapa podkładowa BD00 i BD0T10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

### 1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Turośl
Kod JCWP	RW20001026489
Typ JCWP	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty
Rzeczywista długość JCWP [km]	120.85
Powierzchnia zlewni JCWP [km <sup>2</sup> ]	313.42
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Giżycku
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Pisz
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku; RDOŚ w Olsztynie; RDOŚ w Warszawie
Województwo (TERYT)	mazowieckie (14); podlaskie (20); warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	kolneński (2006); ostrołęcki (1415); piski (2816); szczycieński (2817)
Gmina (TERYT)	Pisz (2816033); Rozogi (2817052); Ruciane-Nida (2816043); Turośl (2006062); Łyse (1415072); Świętajno (2817072)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	zmieniona (złączone i podzielone)
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW2000172647949 (Rybnica od wypł. z jez. Pogubie Średnie do ujścia); RW200017264829 (Turośl od źródła do Zimnej z Zimną); RW200017264869 (Turośl od Zimnej do Kanału Grzędy-Wejdo, z Kanałem Grzędy-Wejdo); RW200017264929 (Kanał Krusza -Serafin); RW20001926489 (Pisa od wpływu z jeziora Roś do Turośli)

### 2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥36,600
Makrobrzoźkowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,716
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥0,755
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥0,655
Połów z łodzi	≥0,562
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się

### 3. STATUS JCWP

Status JCWP	SZCW - silnie zmieniona część wód
Uzasadnienia wyznaczenia SCW, SZCW	
Ostateczne wyznaczenie - opis uzasadnienia	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji
Uzasadnienie wyznaczenia - wskaźniki	HIR ≤ 0,40 i WMA > 12 oraz wyznaczenie jako NAT w poprzednim cyklu planistycznym

Zmiany hydromorfologiczne	zapory, bariery, przegrody (zabudowa poprzeczna); zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna
Użytkowanie wód	rolnictwo - nawadnianie; ochrona przeciwpowodziowa

#### 4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031
------------------------	------------

#### 5. OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S0801_3810
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	21.670861; 53.470859
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0801_1324
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	21.7613; 53.3809
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	OWO, fosfor fosforanowy (V); ichtiofauna
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód

#### 6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	1
Tereny użytkowane rolniczo	46
Tereny leśne	51
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWP	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), IL (na stan ilościowy wód), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe,
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

**7. OBSZARY CHRONIONE WYMENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE**

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	1. PL.ZIPOP.1393.RP.260 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.423 3. PL.ZIPOP.1393.OCHK.609 4. PL.ZIPOP.1393.OCHK.618 5. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008.B 6. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008.H 7. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008.H 8. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008.H 9. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008.H
<b>1 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Jezioro Nidzkie
Typ obszaru	rezerwat przyrody
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.RP.260
Podstawa prawna utworzenia obszaru	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 października 1972 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody.; zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie”
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	2950.87
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.02
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie i ochrona krajobrazu jeziora Nidzkiego wraz z otaczającymi lasami [wymaga zachowania naturalnej strefy brzegowej jeziora].
Uwagi dotyczące obszaru	nie dotyczy
<b>2 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.423
Podstawa prawna utworzenia obszaru	Uchwała Nr XI/46/82 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Łomży z dnia 27 kwietnia 1982 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego; rozporządzenie Nr 14/98 Wojewody Łomżyńskiego z dnia 19 maja 1998 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego; rozporządzenie Nr 17/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wyznaczenia Obszarów Chronionego Krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego; rozporządzenie Nr 11/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi;
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	48994.1
Udział obszaru w długości JCWP [%]	4.93
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	9.1

Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach meandrujących rzek Narwi i Pisy, z licznymi starorzeczami.
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
<b>3 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Puszczy i Jezior Piskich
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.609
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 151 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich; Uchwała NR XXX/671/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	43088.03
Udział obszaru w długości JCWP [%]	5.61
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	4.72

Cel środowiskowy dla obszaru

Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradł, torfowisk [w ekosystemach leśnych]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych. Melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków, melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych [w nieleśnych ekosystemach lądowych]. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz w pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią. Wały w miarę możliwości należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia spływu substancji biogennej z pól uprawnych i zwiększenie różnorodności biologicznej. Prace regulacyjne i utrzymaniowe rzek prowadzić tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybnym w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych. Opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą, zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu. Zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych. Zachowywanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych mających dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.

Uwagi dotyczące obszaru

sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

4 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru

Spychowski

Typ obszaru

obszar chronionego krajobrazu

Kod INSPIRE obszaru

PL.ZIPOP.1393.OCHK.618

Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 133 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Spychowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; Uchwała NR XXXIV/743/18 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO z dnia 19 lutego 2018 r. w sprawie Spychowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	12188.86
Udział obszaru w długości JCWP [%]	1.58
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	1.52
Cel środowiskowy dla obszaru	<p>Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łąkach; budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w ekosystemach leśnych]. Zachowanie śródleśnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych; melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków; melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych [w ekosystemach nieleśnych].</p> <p>Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Wyznaczenie lokalizacji nowych przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zakrzewień i zakrzewień celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych, w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybnym w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zakrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.</p>
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

5 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Puszcza Piska
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008.B
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 wraz z rozporządzeniami zmieniającymi
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	172802.21
Udział obszaru w długości JCWP [%]	52.68
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	51.02
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Acrocephalus arundinaceus</i> r, <i>Alcedo atthis</i> r, <i>Anas crecca</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Botaurus stellaris</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Chlidonias niger</i> r, <i>Ciconia ciconia</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Cygnus olor</i> r, <i>Grus grus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> p, <i>Ixobrychus minutus</i> r, <i>Larus ridibundus</i> r, <i>Mergus merganser</i> r, <i>Milvus migrans</i> r, <i>Milvus milvus</i> r, <i>Netta rufina</i> r, <i>Pandion haliaetus</i> r, <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> r, <i>Podiceps cristatus</i> r, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Sterna hirundo</i> r, <i>Tetrao tetrix tetrix</i> p, <i>Tringa ochropus</i> r (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000)
Uwagi dotyczące obszaru	projekt dokumentacji PZO
6 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200020.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	1446.57
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.35
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 3160, 6410, 7110, 7120, 7140, 7230, 91D0; gatunki: <i>Cobitis taenia</i> , <i>Bombina bombina</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Lutra lutra</i> [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
7 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Myszynieckie Bory Sasankowe
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH140049.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE). PZO: zarządzenie nr 31 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Myszynieckie Bory Sasankowe PLH 140049 (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego 2014.79)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	1936.98
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	1.09

Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony: - siedl. przyr.: 7120, 91D0 [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk Natura 2000]. Na lata 2013–2023: Zapewnienie właściwych warunków wodnych. Zapobieganie: odwadnianiu siedlisk systemami melioracyjnymi
Uwagi dotyczące obszaru	nie dotyczy
<b>8 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Ostoja Piska
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280048.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE); Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	57826.61
Udział obszaru w długości JCWP [%]	0.68
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	5.5
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3140, 3150, 3160, 6410, 7110, 7140, 7150, 7210, 91D0, 91E0; gatunki: Cobitis taenia, Bombina bombina, Triturus cristatus, Emys orbicularis, Castor fiber, Lutra lutra, Leucorrhina pectoralis, Vertigo angustior, Hamatocaulis vernicosus (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO
<b>9 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Dolina Pisy
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200023.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	3223.21
Udział obszaru w długości JCWP [%]	2.79
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	1.1
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0; gatunki: Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon spp., Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus amarus, Bombina bombina, Castor fiber, Lutra lutra, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Unio crassus [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
<b>Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</b>	
Czy występują?	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

#### 8. CEL ŚRODOWISKOWY

Stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych
----------------------------	--

Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
----------------	----------------------

**Wymagania dla elementów biologicznych**

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW
--------------------	---

**Parametry charakteryzujące cel środowiskowy**

Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,39
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥33,446
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,633

**Ichtiofauna**

Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥0,677
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥0,588
Połów z łodzi	nie ustala się
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się

Klasa elementów biologicznych	klasa II
-------------------------------	----------

**Wymagania dla elementów fizykochemicznych**

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
--------------------	--

**Parametry charakteryzujące cel środowiskowy**

Tlen rozpuszczony (mgO <sub>2</sub> /l)	≥7,6
BZT <sub>5</sub> (mgO <sub>2</sub> /l)	≤3,5
OWO (mgC/l)	≤10
Przewodność w 20oC (uS/cm)	≤690
Azot amonowy (mgN-NH <sub>4</sub> /l)	≤0,4
Azot azotanowy (mgN-NO <sub>3</sub> /l)	≤2
Azot ogólny (mgN/l)	≤3,3
Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO <sub>4</sub> /l)	≤0,09
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,33
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

**Wymagania dla elementów hydromorfologicznych**

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW
--------------------	---

**Parametry charakteryzujące cel środowiskowy**

Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)	0.41399999999999998
---	---------------------

**Wymagania dla wskaźników chemicznych**

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)	
Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)	
Podstawa wymagania	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	brak dodatkowych wymagań
Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych	
Przepływy (wylewy)	nie dotyczy
Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska	nie dotyczy
Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań: kietłbia Kesslera, kietłbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km	drożność wg wymagań małych ryb chronionych - przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Dolina Pisy PLH200023, Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie PLH200020, Ostoja Piska PLH280048
Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)	nie dotyczy
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie dotyczy
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)	
Stan/potencjał ekologiczny	RW2000172647949 - cel nieosiągnięty - brak postępu; RW200017264829 - cel nieosiągnięty - brak postępu; RW200017264869 - cel nieosiągnięty - brak postępu; RW200017264929 - cel nieosiągnięty - brak postępu; RW20001926489 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego

Stan chemiczny

RW2000172647949 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego ; RW200017264829 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego ; RW200017264869 - cel nieosiągnięty - brak postępu; RW200017264929 - cel nieosiągnięty - brak postępu; RW20001926489 - cel nieosiągnięty - brak postępu

**9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP**

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

**Warunki naturalne**

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	3 - przeciętny
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	silnie i ekstremalnie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V)
Biologiczne	ichtiofauna
Chemiczne	nie dotyczy

**Presja pochodząca z innej/innych JCWP**

Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Zasolenie (przewodność)	nie dotyczy
Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

**Antropopresja w obrębie zlewni**

Główne źródło presji troficznych	nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, rp
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP	
Fizykochemiczne	OWO, fosfor fosforanowy (V)
Biologiczne	ichtiofauna
Chemiczne	nie dotyczy

**9.2. Skuteczność programu działań**

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.	
Fizykochemiczne	fosforany, OWO
Biologiczne	EFI+PL/ IBI_PL

Chemiczne	nie dotyczy
-----------	-------------

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

### 9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstępstwo? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	fosforany, OWO
Biologiczne	EFI+PL/ IBI_PL
Chemiczne	nie dotyczy

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.

Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesy hydromorfologiczne

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
--	-------------

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
---	-------------

Podsumowanie

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, OWO; EFI+PL/ IBI\_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

### 9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

Czy ustanowiono odstępstwo?	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	
Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych	nie dotyczy
Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej	nie dotyczy
Podsumowanie	nie dotyczy
<b>9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)</b>	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

## 10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

### Działania podstawowe

#### 1 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20001026489__RWHM_04.01__HM__50184
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Poprawa stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych
Nazwa działania	Działania renaturyzacyjne
Opis działania	Analiza sposobu prowadzenia działań restytucyjnych z uwzględnieniem zachowania funkcji cieku oraz realizacja działań restytucyjnych na podstawie przeprowadzonej analizy (do 2027 r.).
Koszt realizacji [PLN]	koszty na podstawie przeprowadzonej analizy działań renaturyzacyjnych
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	KZGW; RZGW Białyсток; ZZ w Giżycku
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	PGW WP

#### 2 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20001026489__RWHM_03.01__OC__04930
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Ostoja Piska).

Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Olsztyn
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Olsztyn

### 3 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20001026489__RWHM_03.01__OC__04931
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Puszcza Piska).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Olsztyn
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Olsztyn

### 4 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20001026489__RWHM_03.01__OC__06718
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (rez. Jezioro Nidzkie).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Olsztyn

Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Olsztyn
<b>5 (działanie podstawowe)</b>	
ID działania	RW20001026489__RWHM_03.01__OC__22059
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Białystok
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Białystok
<b>6 (działanie podstawowe)</b>	
ID działania	RW20001026489__RWP_02.01__FC__01852
Kategoria działań	Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa
Grupa działań	Działania kontrolne
Nazwa działania	Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność
Opis działania	Działania kontrolne przestrzegania przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań, 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem.
Koszt realizacji [PLN]	143840
Źródło finansowania	1. Budżet państwa.
Termin realizacji	działanie ciągłe
Jednostka odpowiedzialna za realizację	WIOŚ w Białymstoku, WIOŚ w Olsztynie, WIOŚ w Warszawie
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	WIOŚ w Białymstoku, WIOŚ w Olsztynie, WIOŚ w Warszawie
<b>7 (działanie podstawowe)</b>	
ID działania	RW20001026489__RWH_03.02__HY__01371
Kategoria działań	Kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP
Grupa działań	Zintegrowany system monitoringu stanu wód (suszy)
Nazwa działania	Przekazanie informacji do PGW WP o braku przepływu lub braku wody w korycie cieku przy przeprowadzeniu badań monitoringowych JCWP w ramach strategicznego programu PMŚ.

Opis działania	Przekazanie informacji do PGW WP o braku przepływu lub braku wody obserwowanego podczas badań monitoringowych. Dotyczy to w rzek zagrożonych znaczącym zmniejszeniem przepływu (JCWP określonych jako objętych zmianami hydrologii o wysokim i bardzo wysokim stopniu istotności oraz JCWP zagrożonych okresowym lub trwałym zanikiem przepływu). Dalsze obserwacje pozwolą określić zakres i przyczyny zjawiska oraz podjąć odpowiednie działania organizacyjne.
Koszt realizacji [PLN]	84595
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	działanie ciągłe
Jednostka odpowiedzialna za realizację	WIOŚ w Białymstoku, WIOŚ w Olsztynie, WIOŚ w Warszawie
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	GIOŚ

**8 (działanie podstawowe)**

ID działania	RW20001026489__RWC_02.01__OC__20060
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
Opis działania	Zbadanie możliwości zatrzymania odprowadzania wód rowem melioracyjnym przechodzącym przez środek kompleksu siedliska 91DO. Termin realizacji zadania w 8 i 9 roku obowiązywania planu zadań ochronnych. W oddziałach: 98 l, 99f, g, h, 100f. (Obszar Natura 2000 Myszynieckie Bory Sasankowe).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	w okresie obowiązywania PZO/PO
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Warszawa
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Warszawa

**Działania uzupełniające**
**1 (działanie uzupełniające)**

ID działania	RW20001026489__RWP_04.01__FC__01851
Kategoria działań	Edukacja i informacja
Grupa działań	Działania edukacyjne i doradcze dla rolników
Nazwa działania	Ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami
Opis działania	Promocja działań wynikających ze: „Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej” dla ograniczenia zanieczyszczenia wód związkami azotu i fosforu, których źródłem jest działalność rolnicza, w tym w szczególności działania ograniczające migrację biogenów wraz ze spływem powierzchniowym (przeciwdziałanie erozji, strefy buforowe i inne). Promocja działań wynikających z „Kodeksu doradczego dobrej praktyki rolniczej dotyczącej ograniczenia emisji amoniaku”. Działania doradcze ukierunkowane są na: doradztwo technologiczne, pomoc rolnikom w ubieganiu się o przyznanie pomocy finansowej ze środków pochodzących z funduszy UE lub innych instytucji krajowych i zagranicznych.
Koszt realizacji [PLN]	53940
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027

Jednostka odpowiedzialna za realizację	Podlaski ODR w Szepietowie, Warmińsko-mazurski ODR w Olsztynie, Mazowiecki ODR w Warszawie
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Podlaski ODR w Szepietowie, Warmińsko-mazurski ODR w Olsztynie, Mazowiecki ODR w Warszawie
<b>2 (działanie uzupełniające)</b>	
ID działania	RW20001026489__RWHM_02.01__BI__02792
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych
Nazwa działania	Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych.
Opis działania	Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych z uwzględnieniem wykazu działań dla budowli stanowiącego element Zestawu działań JCWP RW. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą
Koszt realizacji [PLN]	12950000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	ZZ w Giżycku; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Spychowo, Nadleśnictwo Maskulińskie, Nadleśnictwo Myszyniec, Nadleśnictwo Pisz, Nadleśnictwo Nowogród
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	ZZ w Giżycku; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Spychowo, Nadleśnictwo Maskulińskie, Nadleśnictwo Myszyniec, Nadleśnictwo Pisz, Nadleśnictwo Nowogród
<b>3 (działanie uzupełniające)</b>	
ID działania	RW20001026489__RWH_01.05__HY__00466
Kategoria działań	Kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP
Grupa działań	Ochrona ekosystemów wodnych i od wód zależnych/ odtwarzanie warunków siedliskowych z uwzględnieniem celów środowiskowych wskazanych dla obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych
Opis działania	Działanie polega na dokonaniu dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych jeżeli wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych. Organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych przekazują ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej wyniki przeglądu pozwoleń wodnoprawnych, wskazując pozwolenia wodnoprawne, które zostały cofnięte lub ograniczone w celu zapobieżenia zagrożeniu osiągnięcia celów środowiskowych.
Koszt realizacji [PLN]	Brak danych do wyceny
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2024
Jednostka odpowiedzialna za realizację	ZZ w Giżycku; RZGW Białystok; minister właściwy ds. gospodarki wodnej
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	ZZ w Giżycku; RZGW Białystok; minister właściwy ds. gospodarki wodnej
<b>4 (działanie uzupełniające)</b>	
ID działania	RW20001026489__RWHM_02.06__BI__02433
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP
Nazwa działania	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP

Opis działania	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w wykazie działań dla budowli stanowiącym element Zestawu działań JCWP RW
Koszt realizacji [PLN]	16000
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	KZGW; RZGW Białystok; ZZ w Giżycku; NW Pisz
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	minister właściwy ds. gospodarki wodnej; KZGW

## 11. MAPY

11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrztu

RW20001026489

Turośl



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z lokalizacją presji poboru i zrztu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ▲ ppk - monitoring badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

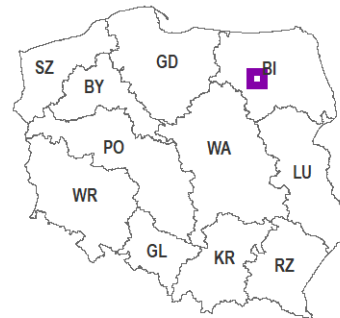
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrztu (aktualność danych: 2016 r.):

- B Punkt zrztu ścieków bytowych [0]
- K Punkt zrztu ścieków komunalnych [1]
- P Punkt zrztu ścieków przemysłowych [0]
- S Punkt poboru wód powierzchniowych [4]
- M Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- ~ JCWP rzecznych (RW)
- ~ Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 4,5 9 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

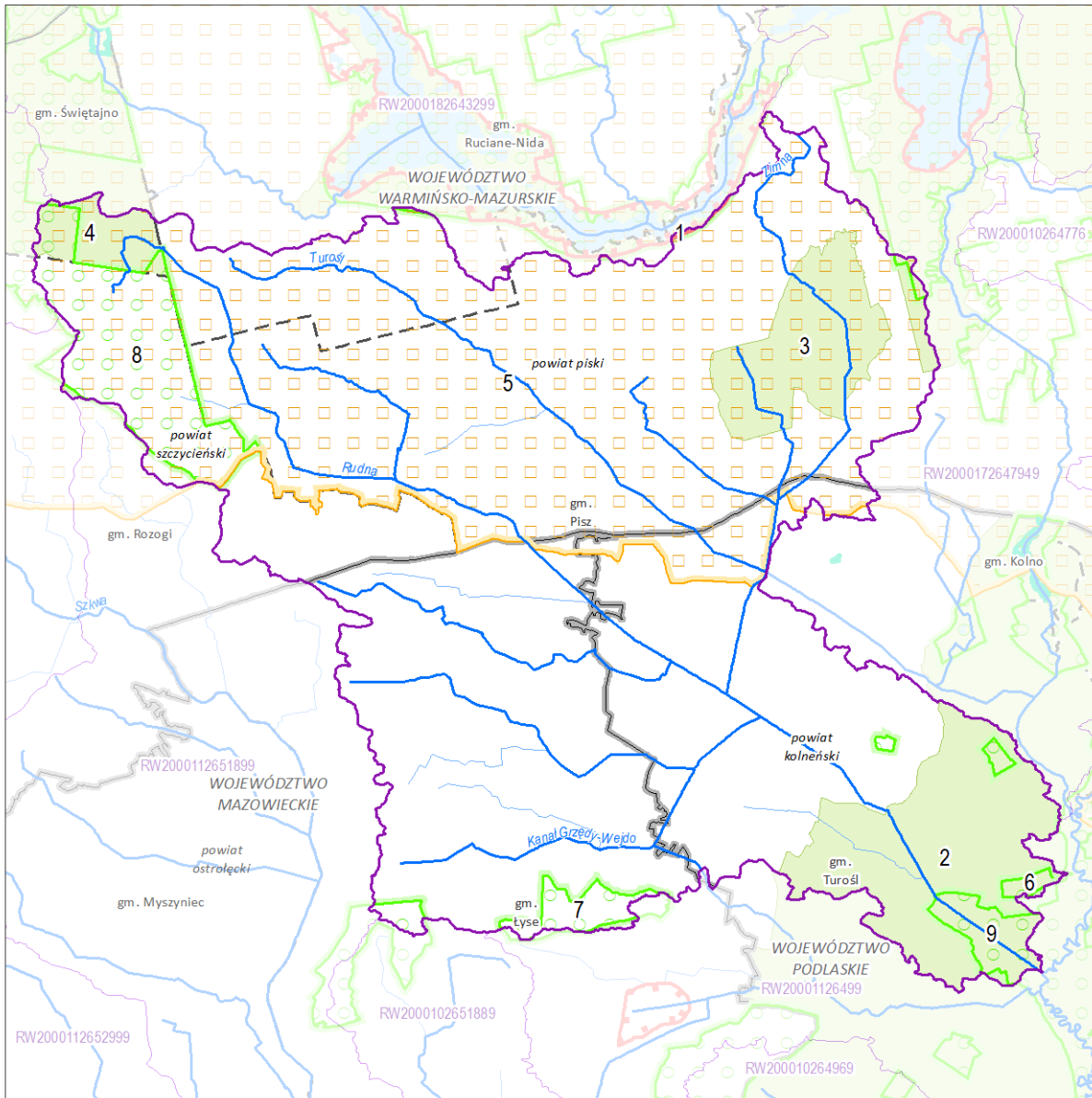


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)  
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

RW20001026489

Turośl

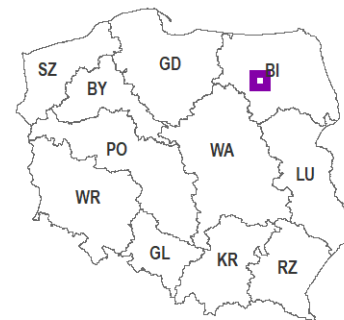


Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie



Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| 1 Numer obszaru chronionego według karty      | → Kierunek przepływu wody        |
| ■ Stanowisko dokumentacyjne [0]               | ~ JCWP rzecznych (RW)            |
| ● Pomnik przyrody (punkt) [0]                 | ~ Pozostałe cieki                |
| ■ Pomnik przyrody (powierzchnia) [0]          | ■ Jeziora i zbiorniki wodne      |
| ■ Park narodowy [0]                           | ■ Obszar zlewni wybranej JCWP RW |
| ■ Park krajobrazowy [0]                       | ■ Zlewnie JCWP RW                |
| ■ Rezerwat przyrody [1]                       | Graniczce administracyjne:       |
| ■ Użytek ekologiczny [0]                      | ■ Polski                         |
| ■ Obszar chronionego krajobrazu [3]           | ■ województwa                    |
| ■ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0]        | ■ powiatu                        |
| ■ Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [4] | ■ gminy                          |
| ■ Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [1]  |                                  |



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)